

ХРОНИКА

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИСТИНА И ЗНАНИЕ В БОГОСЛОВИИ И ФИЛОСОФИИ»

АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЗАЯРНЫЙ (ИГУМЕН АВГУСТИН)

Псково-Печерская духовная семинария

AUGUSTINUS@ME.COM

КОНСТАНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ СЕЛЕЗНЕВ (ИЕРОМОНАХ СТЕФАН)

Псково-Печерская духовная семинария

KONSTANTIN.SELEZNEV@GMAIL.COM

ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ ДМИТРИЕВ

Псково-Печерская духовная семинария

DMITRIEV-PPDS@YANDEX.RU

КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ ШМОРАГА

Псково-Печерская духовная семинария

KOST78@YANDEX.RU

АННОТАЦИЯ. Публикация посвящена обзору Международной научной конференции «Истина и знание в богословии и философии», состоявшейся 15–16 ноября 2025 года в Псково-Печерской духовной семинарии.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: конференция, богословие, философия, истина, Псково-Печерская духовная семинария.

CHRONICLE

INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE "TRUTH AND KNOWLEDGE IN THEOLOGY AND PHILOSOPHY"

ZAYARNY ANDREI ALEKSANDROVICH (IGUMEN AUGUSTIN)

PSKOV-PECHERY THEOLOGICAL SEMINARY (PECHORY, RUSSIA)

AUGUSTINUS@ME.COM

KONSTANTIN VLADIMIROVICH SELEZNEV (HIEROMONK STEFAN)

PSKOV-PECHERY THEOLOGICAL SEMINARY (PECHORY, RUSSIA)

KONSTANTIN.SELEZNEV@GMAIL.COM

VLADIMIR ALEKSEEVICH DMITRIEV

PSKOV-PECHERY THEOLOGICAL SEMINARY (PECHORY, RUSSIA)

DMITRIEV-PPDS@YANDEX.RU

KONSTANTIN ALEKSANDROVICH SHMORAGA

PSKOV-PECHERY THEOLOGICAL SEMINARY (PECHORY, RUSSIA)

KOST78@YANDEX.RU

ABSTRACT. This paper provides a review of the International Scientific Conference "Truth and Knowledge in Theology and Philosophy", which took place on November 15–16, 2025, at the Pskov-Pechery Theological Seminary.

KEYWORDS: conference, theology, philosophy, truth, Pskov-Pechery Theological Seminary.

B

Псково-Печерской духовной семинарии 15–16 ноября 2025 года состоялась Международная научная конференция «Истина и знание в богословии и философии». В стенах нашей духовной школы данное научное мероприятие прошло уже во второй раз, что стало результатом сотрудничества с Международным обществом святителя Григория Паламы, региональное отделение которого с 2025 года функционирует на базе семинарии.

Круг вопросов, обсуждавшихся на конференции, был сосредоточен главным образом вокруг проблемы соотношения истины и знания в богословской и философской традициях различных исторических эпох.

Всего на конференции было заслушано 24 доклада, подготовленных специалистами в области богословия, философии и истории из Москвы, Санкт-Петербурга, Печор, Новосибирска, Могилева, Тобольска, Пскова, а также ряда стран дальнего зарубежья — Португалии, Греции и Чили. Рабочими языками конференции являлись русский и английский. Мероприятие проходило в смешанном (очном и онлайн) формате.

Открытие конференции состоялось 15 ноября 2025 года в аудитории «Святая Русь». Участников и гостей конференции приветствовал первый проректор Псково-Печерской духовной семинарии игумен Августин (Заярный).

В ходе последовавшего за этим пленарного заседания было представлено два научных доклада. Доктор исторических наук протодиакон Владимир Василик в докладе «Богословие времени преподобного Максима Исповедника» раскрыл связь пространства и времени в богословской системе преподобного Максима Исповедника, у которого мир является одновременно и местом, и эоном (веком). Эон является «ограниченной вечностью», поскольку «ограничен» логосами и связан с ограниченным миром. Детерминирующим принципом, определяющим пространство и время мира, являются логосы, которые, с одной стороны, ограничивают материальный мир, а с другой — обладают духовной (и следовательно, бесконечной) природой. В связи с этим логосы одновременно как создают и ограничивают мир, так и ведут его к вечности.

Доклад доктора философских наук Д. Ю. Дорофеева «Современная православная философия и мистагогия образа: лица и лики России» был посвящен обоснованию возможности и необходимости

религиозной философии, ориентированной на актуальное осмысление православных принципов понимания Бога, мира и человека в условиях и контексте проблематики современного мира и современного способа философствования. По завершении доклада Д. Ю. Дорофеев провел презентацию своей новой научной монографии «Мистагогия русского образа: старцы, странники, юродивые», вышедшей в издательстве Русской христианской гуманитарной академии в 2025 году.

Дальнейшая работа конференции проходила в рамках секционного заседания. Его открыл доклад кандидата философских наук Н. В. Цепелевой «Проблема универсалий: научный и религиозный дискурс», в котором автор представила сравнительный анализ подходов к проблеме общего и единичного в западной философской и религиозной традиции с одной стороны и в восточно-богословской (представленной прежде всего отцами-каппадокийцами) с другой.

Выступление доктора философских наук Д. Р. Яворского было посвящено проблеме реляционности истины и социокультурным причинам ее фетишизации. Согласно авторской концепции, истина всегда реляционна, а ее фетишизация объясняется спецификой, породившей категорию истины в древнегреческой цивилизации, где преодоление раздробленности и культурная интеграция военно-политическим путем были невозможны. Однако в позднеантичную эпоху истина как инструмент ненасильственной интеграции превратилась в своеобразный «мандат на насилие», и в этом качестве она продолжила свое историческое существование, обосновывая Крестовые походы, религиозные войны, колонизацию и т.д.

Иеромонах Стефан (Селезнев) в докладе «Истина как имя Божие. Истина как богословская и философская категория» показал, что научный и богословский методы познания сближаются тем, что могут свидетельствовать о реальных событиях в этом мире, а потому оба обладают референтностью. Что же касается философии, то, по мысли докладчика, та ее часть, которая утверждает относительность истины, тем самым заявляет о своей нереферентности, то есть о том, что она не имеет механизмов верификации своих положений на предмет истинности либо ложности.

В докладе К. А. Шмораги «Истина как сущее и истина как конструкт» на материале древних и средневековых русских письменных источников («Поучение детям» Владимира Мономаха, «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, послания старца Филофея и др.) было показано, что в русской культуре, в отличие от западноевропейской, отношение к истине основывалось на духовном опыте

как необходимом ее (истины) критерии, а не на стремлении к всеобщей ясности и упорядоченности, или, по выражению К. С. Льюиса, к «определению всего и вся».

Выступление иеромонаха Мардария (Алексеева) было посвящено источниковедческому анализу публикаций Московского архива Министерства юстиции (МАМЮ) с точки зрения их использования для изучения церковных древностей.

Кандидат богословия С. Н. Худовеков в выступлении на тему «Приближение к истине через икону в восточной и западной христианской традиции» приходит к выводу, что на раннем этапе и на Западе, и на Востоке икона с точки зрения своего педагогического потенциала выступала в качестве «Евангелия для неграмотных». Однако в дальнейшем использование иконы начинает различаться: если в православии акцент делается на икону как важное средство христианской аскезы и подвижничества, то для западной традиции все более характерным становится интерес к возвыщенно-духовным, мистическим переживаниям и видениям изображенных на иконах подвижников.

Доклад кандидата философских наук А. А. Волковой был посвящен исследованию взглядов на когнитивные способности человека двух выдающихся отечественных философов — автора «Палеи толковой» и Нила Сорского. По мысли докладчика, идеи автора «Палеи» и Нила Сорского представляют концептуальные мировоззренческие парадигмы двух различных течений русской средневековой мысли, первое из которых продолжает древнерусскую мистико-аскетическую традицию и претворяется в исихастско-нестяжательную, а вторая выступает в прямой преемственности с «интеллектуальным» направлением философской мысли и продолжает идеиную линию митрополита Илариона, Кирилла Туровского и Клиmenta Смолятича.

Кандидат философских наук Д. С. Курдыбайло в своем выступлении на тему «Число и символ в экзегезе преподобного Максима Исповедника в контекстеalexандрийской традиции» сфокусировал свое внимание на различиях во взглядах преподобного Максима Исповедника и предшествующей (alexандрийской) богословской традиции, представив свое видение природы и особенностей этих отличий.

Доклад кандидата философских наук Н. В. Еремеевой «Личная история спасения и истина последнего Бога: Мартин Хайдеггер» был посвящен сoteriологической интерпретации учения М. Хайдеггера. Автор сосредоточила свое внимание на ключевом в данном контексте понятии *Dasein*, которое, по мысли докладчика, носит у Хайдеггера

исторический характер и вобрало в себя, несмотря на методологический атеизм Хайдеггера, черты лютеранской доктрины.

Н. С. Зверев выступил с докладом на тему «Преодоление секуляризма в теории познания». Как отметил автор, в рамках секулярного (в конечном счете материалистического) мировоззрения невозможно обосновать ценность человеческой жизни как таковой вне какой-либо прагматической установки, а секулярная точка зрения уводит нас не только от этики, но и от самой истины.

В выступлении Р. С. Кропотова «Проблема самопознания ума в "Эннеадах" Плотина» была рассмотрена онтологическая система Плотина, которую докладчик представил как учение о внутренней динамике самого познающего и созерцающего субъекта. Согласно точке зрения автора, мышление ума в его сопоставлении со способностью рассмотрения чувственного мира является, с одной стороны, полной противоположностью рассудочного рассуждения, поскольку субъект его не отделяет предметы своего рассмотрения от своей сущности, а с другой стороны, сходно с ним, так как в деятельности созерцающего начала присутствует множество.

Завершился первый день работы конференции докладом П. Е. Елагина «Альтернативная экклезиология монтанизма и Тертуллиан». В нем были подробно рассмотрены особенности монтанистской экклезиологии как факторы, обусловившие переход Тертуллиана в лагерь монтанистов. Докладчик отметил, что для взглядов этого раннехристианского богослова еще до увлечения монтанизмом были весьма характерны особенности, сближавшие его с теорией и практикой ереси Монтана. Для столь ярого апологета христианства, как Тертуллиан, который крайне негативно относился к культу «божественного гносиса», монтанизм стал притягательной альтернативой Церкви, начавшей отходить от апокалиптических настроений первых поколений христиан и вставшей на путь нормализации своего положения в Римской империи.

Второе заседание, состоявшееся 16 ноября, открыл доклад кандидата богословия, кандидата философских наук иерея Дмитрия Майорова на тему «Истина как событие общения: пастырская риторика в свете богословия святителя Григория Паламы». В нем было предложено богословско-философское осмысление пастырской риторики в свете учения Григория Паламы о различении сущности и энергий Бога. Как показал докладчик, в контексте паламитской традиции истина понимается не как отвлеченное знание, а как участие человека в действии Божественной благодати — в энергийном присутствии

Бога, познаваемого через опыт молитвы, покаяния и литургической жизни. В данном аспекте пастырская риторика предстает не как техника убеждения, а как форма практической теологии, где слово служителя становится местом встречи Божественного и человеческого.

Доклад доктора философских наук О. Э. Душина «Концепция истины в учении Фомы Аквинского» был сосредоточен на анализе трансформации «фюзиса» Аристотеля в иерархию сформированного сущего у блаженного Августина. Автор приходит к выводу, что вавгустиновском богословии многообразие форм бытования истины задавалось причастностью к Богу как самому бытию, а познание истины подразумевало путь восхождения к Богу как высшему благу; в связи с этим процесс философского постижения мира, по Августину, предполагал теологическую перспективу.

Вторая половина заседания была посвящена заслушиванию и обсуждению докладов иностранных участников. Ученый из Чили Матиас Александро Флорес представил выдержаненный в полемическом стиле доклад *God and the Greater Light: Reassessing the Relationship between God and the Sun in the Hebrew Bible*, в котором на основе новейших данных библеистики поставил под сомнение упрощенные, по его мнению, современные трактовки запретов на поклонение Солнцу в Израиле, и раскрыл весьма глубокую и сложную взаимосвязь между Яхве и Солнцем. По мнению докладчика, хотя поклонение Солнцу как божеству однозначно осуждалось, само Солнце служило главным символом славы, могущества и имманентного присутствия Яхве. Эта сложная взаимосвязь между Яхве и Солнцем, как полагает исследователь, способна бросить вызов давнему научному консенсусу о происхождении и эволюции Яхве в древнеизраильской религии, изначально представлявшегося как локальное божество бури, но постепенно превратившегося в трансцендентного Бога-Творца. Исследовательница Зоя Димитриос Циами (Фессалоники, Греция) в докладе *Early Christian Baptism as a Symbol of the Truth* подробно остановилась на вопросе о значении крещения как символа отношения к истине у первых христиан. Доктор философии священник Мануэль Сумарес (Брага, Португалия) в своем выступлении *Bulgakov and the Grammatical Approach to Metaphysics* рассмотрел особенности концептуального анализа христианства у отца Сергея Булгакова. По мнению исследователя, основная специфика христианства заключается в том, что оно базируется на соборности; из этого логически вытекает проявление всех априорных категорий, свойственных религиозно-философской системе отца Сергея Булгакова. Докладчик также обосновывает тезис

об удачности и продуктивности подхода С. Булгакова для объяснения отношений трансцендентного и имманентного в христианской религии.

В ходе обсуждения итогов конференции были отмечены высокий уровень представленных докладов, широта обсуждавшегося проблемного поля, острота дискуссий, важность и полезность участия в конференции как уже состоявшихся ученых, так и начинающих исследователей. Было особо подчеркнуто, что крайне полезным с точки зрения взаимного обогащения новыми идеями и расширения исследовательского кругозора стало общение представителей двух разных и зачастую противостоящих друг другу «профессиональных цехов» — специалистов по богословию и философии. Участниками и гостями конференции было рекомендовано опубликовать ее материалы, а также продолжить практику проведения в Псково-Печерской духовной семинарии научных конференций богословско-философской направленности.