

- Language Based on Linguistic-Textological Analysis of Translated Monuments (Based on Hymnographic Texts of the Triodion Cycle)]. Doctoral dissertation in Philology. Novosibirsk, FGAEU VO "NNIGU", 2020. (In Russ.)
- Borisova T. S. K voprosu o drevneishem tekstologicheskom plate sluzhb Strastnoi nedeli (na materiale Chasov Velikoi Pyatnitsy) [On the Question of the Oldest Textological Layer of Holy Week Services (Based on the Hours of Good Friday)]. In The Path of Cyril and Methodius — Spatial and Cultural Historical Dimensions, edited by Slavia Barlieva, Veselka Zhelyazkova, Kamen Stanev. Sofia, 2023, p. 148. (In Russ.)
- Diakovskii E. P. Posledovanie chasov i izobrazitel'nykh: istoricheskoe issledovanie [The Order of the Hours and Typika: A Historical Study]. Kiev, 1913. (In Russ.)
- Karabinov I. A. Postnaya Triod' [The Lenten Triodion]. St. Petersburg, 1910. (In Russ.)
- Kekelidze K., prot. Liturgicheskie gruzinskie pamiatniki v otechestvennykh knigokhranilishchakh i ikh nauchnoe znachenie [Georgian Liturgical Monuments in Domestic Libraries and Their Scientific Significance]. Tbilisi, Tipografiya "Bratstvo", 1908. (In Russ.)
- Momina M. A. Problema pravki slavyanskikh bogoslužebnykh gimnograficheskikh knig na Rusi v XI veke [The Problem of Editing Slavic Liturgical Hymnographic Books in Rus' in the 11th Century]. Trudy Otdela drevnerusskoi literatury [Proceedings of the Department of Old Russian Literature], vol. 45. St. Petersburg, 1992. (In Russ.)
- Pentkovskii A. M. Studiiskii ustav i ustavy Studiiskoi traditsii [The Studite Rule and the Rules of the Studite Tradition]. Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii [Journal of the Moscow Patriarchate], no. 5. Moscow, Publishing House of the Moscow Patriarchate, 2001. (In Russ.)
- Temchin S. Yu. Tipy pravoslavnogo slavyanskogo bogoslužheniya v XI–XIII vekakh v svyazi so strukturnymi raznovidnostyami sluzhebного Evangelija i inykh liturgicheskikh knig [Types of Orthodox Slavic Worship in the 11th–13th Centuries in Relation to Structural Varieties of the Gospel Book and Other Liturgical Books]. Slavia. 1999. No. 2. (In Russ.)
- Shchetkin A., diak. Ustavnye osobennosti bogoslužheniya v Russkoi Tserkvi XI–XIV vekov [Typological Features of Worship in the Russian Church of the 11th–14th Centuries]. Master's thesis in Theology. Moscow, OCAD, 2021. (In Russ.)

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

БОРЬБА С СЕКУЛЯРИЗАЦИЕЙ СОЗНАНИЯ ПАСТВЫ В АРХИПАСТЫРСКИХ ПОСТАНОВЛЕНИЯХ СЯТИТЕЛЯ ИОАННА ШАНХАЙСКОГО И САН-ФРАНЦИССКОГО

ДИАКОН НИКОЛАЙ СТЕПАНОВ

СТУДЕНТ МАГИСТРАТУРЫ СРЕТЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ (г. Москва, Россия)
STEPANOV.N.2015@YANDEX.RU

СВЯЩЕННИК ПАВЕЛ БОРИСОВИЧ СЕРЖАНТОВ

КАНДИДАТ ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ, РУКОВОДИТЕЛЬ ПАСТЫРСКОГО ПРОФИЛЯ
МАГИСТРАТУРЫ СРЕТЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ (г. Москва, Россия)
NEPSIS@YANDEX.RU

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена использованию архиерейских постановлений для борьбы с секуляризацией сознания паствы свя-
тителем Иоанном (Максимовичем), архиепископом Шанхайским
и Сан-Францисским, известным святым архипастырем Русской
Православной Церкви Заграницей XX века. В данном исследова-
нии рассмотрены тексты архипастырских указов святителя Иоан-
на. Исследование позволяет изучить уникальный способ архи-
пастырского душепопечения, примененный святителем Иоанном
Шанхайским: использование административно-канонических архи-
ерейских постановлений для окормления и душепопечения паствы.
КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: архиерейские постановления, святитель Иоанн
(Максимович), секуляризация сознания, паства, душепопечение,
РПЦЗ, практическая теология.

PRACTICAL THEOLOGY

CAMBATING AGAINST THE SECULARIZATION OF THE CONSCIOUSNESS AMONG THE FLOCK IN THE ARCHPASTORAL DECREES OF ST. JOHN (MAXIMOVICH) OF SHANGHAI AND SAN FRANCISCO

DEACON NIKOLAI STEPANOV

MASTER'S DEGREE STUDENT, SRETENSKY THEOLOGICAL ACADEMY (MOSCOW, RUSSIA)
STEPANOV.N.2015@YANDEX.RU

PRIEST PAVEL SERZHANTOV

CANDIDATE OF SCIENCES IN PHILOSOPHY, ASSOCIATED PROFESSOR,
HEAD OF THE PASTORAL PROFILE OF THE MASTER'S DEGREE
AT THE SRETENSKY THEOLOGICAL ACADEMY (MOSCOW, RUSSIA)
NEPSIS@YANDEX.RU

ABSTRACT. The article focuses on the use of episcopal decrees to combat the secularization of the consciousness of the flock by St. John (Maximovich), Archbishop of Shanghai and San Francisco, a famous holy archpastor of the Russian Orthodox Church Abroad in the 20th century. This study examines the texts of the archpastoral decrees of St. John for their semantic understanding and goal-setting. The study allows us to study the unique method of archpastoral care applied by St. John of Shanghai: the use of canonical episcopal authority for spiritual care of the flock.

KEYWORDS: episcopal decrees, secularization of consciousness, decrees, flock, spiritual care, ROCOR.

Современные архиерейские постановления зачастую имеют своей целью решение каких-либо проблем епархиального управления, кадровых вопросов, назначений, вручения архиерейских наград. Однако, рассматривая архиерейские постановления архиепископа Шанхайского и Сан-Францисского Иоанна (Максимовича), можно обнаружить, что они носят характер пастырско-прикладной.

Так, святитель Иоанн применяет архиерейские постановления для воздействия не только на паству, но и на подотчетных ему пастырей, используя свои архипастырские указы как средство пастырского душепопечения. Примечателен тот факт, что святитель Иоанн, будучи преподавателем сербской Битольской семинарии, в числе прочих дисциплин преподавал каноническое право. Этот опыт и знание каноники позволили ему в полной мере пользоваться правами административно-канонических архиерейских постановлений для духовного управления своей паствой.

В составе письменного наследия святителя Иоанна сохранился ряд его канонических архиерейских постановлений, которые принимались им как правящим архиереем своих епархий.

Также необходимо сказать несколько слов о явлении секуляризации сознания как таковом. В данной статье термин «секуляризация сознания» тождественен «обмирщению», то есть отдалению сознания и усилий ума и сердца верующего от Бога и жизни в Церкви и приближению к жизни, посвященной «заботам века сего и обольщению богатством» [Мф 13:22]. Митрополит Антоний (Сурожский) говорил, что современное общество характеризуют два положения: потеря чувства Бога и обостренное восприятие мира. Мир является творением Божиим, но при этом он всячески хочет обособиться от Создателя и отделиться. Явление секуляризма также может характеризоваться в качестве восприятия мира как законченного предмета, самодостаточного аспекта бытия. Также в данной статье будут рассматриваться не все указы святителя Иоанна, а лишь затрагивающие изучаемую тематику. Их представлено всего несколько, поскольку самих указов святителя Иоанна (Максимовича) зафиксировано немного.

Так, прежде всего к рассмотрению можно принять «Указ о причащении на Пасху», не имеющий датировки и номера. Обратимся к его содержанию: «“Снесся нами Агнец Божий во священной и светоносной ночи Воскресения” (Неделя мясопустная, стихира на стиховне вечера). Мы о том молимся, еще лишь начиная готовиться к посту и затем

неоднократно в течение Великого поста: чтобы Господь сподобил нас приобщиться в ночь Святой Пасхи. Особенно действует тогда благодать Божия на сердца людей. Мы приобщаемся тогда Христа Воскресшего, делаемся участниками Его Воскресения. Конечно, надо поговеть раньше и, уже причастившись Великим постом, снова причаститься Святых Таин. Пред пасхальной литургией нет времени подробно исповедоваться, это нужно сделать раньше. А в светоносную ночь, получив общее разрешение, приступать к Божественному Агнцу, залогу нашего Воскресения. Пусть никто не уходит из церкви преждевременно, торопясь вкусить мяса животных, вместо того чтобы вкусить Пречистых Тела и Крови Христовых» [Перекрестов 2008: 537].

В указе «О причащении на Пасху» святитель Иоанн призывает всех приобщаться Святых Христовых Таин в пасхальную ночь, поскольку к этому верующие готовятся весь период Святой Четыредесятницы и Страстной седмицы. Преждевременный уход из храма архипастырь порицает. Также святитель Иоанн предписывает проходить тщательную исповедь на протяжении поста, а накануне Светлого Христова Воскресения принимать менее подробное исповедание. Можно предположить, что отдать такие распоряжения владыку Иоанна вынудили религиозно-нравственный упадок паствы, которую он окормлял, и формальное отношение к празднику Пасхи. Таким образом, святитель стремился развить в людях понимание цели Великого поста как подготовки к празднику Пасхи и, соответственно, понимание самой Пасхи и ее значения.

Другое распоряжение архипастыря связано с обращенным к нему прошением клира — проводить раздачу пасхальных красных яиц сразу после пасхальной заутрени, потому что не все молящиеся на заутрене, в особенности большое количество одиноких, престарелых, немощных и неимущих, оставались на праздничную Божественную литургию. Об этом святитель Иоанн издал следующий указ: «Главное в Светлый день Пасхи — наше общение со Христом Воскресшим, что особенно проявляется в причащении в Светлую службу, о чем неоднократно возносим моления в службах Великого поста. Уход с пасхальной службы до окончания литургии есть грех или непонимание церковной службы. Если же то заставляет делать непреодолимая необходимость, то яйцо, являющееся лишь символом Воскресения, не может заменить самого действительного вкушения Воскресения в Божественной литургии, и раздача яиц до литургии была бы презрением к Божественному Таинству и обманом верующих. <...> Призываю всех принять теснейшее участие в Божественном пире Воскресшего Христа — Святой литургии,

а уже по окончании его благовестить Воскресение Христово и приветствовать друг друга символом Воскресения» [Перекрестов 2008: 539].

Святитель Иоанн отклонил прошение, поскольку уход с Пасхальной литургии, по мнению святителя, являет собой либо большой грех, либо богослужебную и догматическую неграмотность, потому что Светлого Христова Воскресения верующие ожидают весь период Великого поста.

Наблюдая уход части прихожан после пасхальной заутрени и пропуск ими литургии, владыка Иоанн хотел предотвратить и пресечь данное явление, переводя внимание народа с церковного обычая на Пасхальную Святую Евхаристию. Вероятнее всего, обращение духовенства по этому вопросу также могло произойти по просьбе их паствы, тем самым настоящая резолюция была прямым ответом правящего архиерея на их вопрос.

У предыдущего распоряжения нет конкретной даты, однако есть еще один указ от 22 марта 1956 года «О веществе для Божественной литургии», в котором, помимо основной темы, заявленной в заголовке, также поднимается проблема, рассмотренная выше. Вероятнее всего, этот указ был издан святителем Иоанном с учетом предыдущих. Вполне возможно, ранних указов оказалось недостаточно для пресечения описываемого выше явления. Следовательно, этот вопрос не был решен за один год или два, поскольку через несколько лет после первого потребовалось выпустить еще одно постановление, напоминающее о главной трапезе Святого Воскресения: «Посему не может быть допущена задача в церкви пасхальных яиц до или во время литургии, какими бы то ни оправдывалось соображениями; то явилось бы презрением к Божественному Таинству и введением в заблуждение верующих, могущих почитать за действительное и достаточное участие в пасхальной службе и вкушение настоящей Пасхи. Если даже непреодолимая необходимость заставляет кого-либо покинуть храм прежде окончания службы, он не должен думать, что символ Воскресения, каковым является пасхальное яйцо, может заменить вкушение Истинного Брашна — Тела Христова» [Перекрестов 2008: 552].

Вероятнее всего, владыка наблюдал все большую секуляризацию сознания паствы, одной из причин которой могло быть инославное окружение, в котором проживали православные христиане в Западной Европе и Америке. Более же глубокие корни данного явления наблюдались еще до революции. Об этом пишет митрополит Серафим (Мещеряков): «Пустеют церкви, зато наполнились рестораны, кабаки, увеселительные сады и театры. На место жалости, стыда и страха

Божьего выступают жестокость, бесстыдство, нахальность и презрение к человеческой личности и Божественным церковным установлениям» [Еп. Серафим 1910: 5]. Далее мы можем наблюдать, как об этом говорят другие источники.

Так, А. Н. Куропаткин в своем трехтомнике «Задачи русской армии» описывает ту же проблему: «Проживая последние четыре года большей частью в деревне, свидетельствую, что народ очень редко посещает церковь в царские праздничные дни. В нашем приходе “Фрола и Лавра” празднуют и пьянствуют в самое рабочее летнее время трое суток, а 6 декабря, в день тезоименитства государя императора, в свободное зимнее время, церковь пуста» [Куропаткин 1910: 260–261].

Это явление раскрывается и у Зиновия Зосимовского: «Причину того, что службы стали сокращаться против древнего их объема, а народ стал ленивее посещать церковь, г. Апраксин видит прежде всего в “общем упадке религиозного духа, все более и более охватывающем и православных церковнослужителей”. <...> Древний тип православного, любящего храм Божий, знающего, понимающего и любящего церковную службу, быстро умирает в городах, начинает вымирать и в деревне, уступая место другому типу — равнодушного религиозного невежды» [Зосимовский 1911: 95].

Явление, наблюдаемое святителем Иоанном, появилось не в условиях западной цивилизации и не в связи с отсутствием национального менталитета и действительности, как могло бы показаться на первый взгляд. Это печальное явление уже было в начале XX века и именно на территории Российской империи. Национальный менталитет не помог бы русским эмигрантам, потому что они сами деградировали и опустились до уровня «равнодушного религиозного невежды».

А из повторения данной тематики в трех указах, изданных с некоторым временным промежутком, можно предположить, что данное явление носило систематический характер. Несмотря на то что национальная духовность деградировала, она все равно несла в себе остатки былого менталитета. Соответственно, вне русской исторической традиции, за рубежом, русским людям, с одной стороны, становилось тяжелее жить по церковному распорядку, с другой — это желание ими утрачивалось в целом, так как на чужбине не было даже того остаточного религиозного духа, который еще хоть как-то сохранялся в Российской империи.

Наблюдая развитие этого явления, в данном случае в отношении к Пасхальной литургии, владыка Иоанн, как правящий архиерей Западно-Европейской епархии, принял меры для устранения

секуляризации сознания среди подотчетной ему паствы с помощью архиерейских указов и постановлений. Это наглядный пример использования архиерейских канонических указов, предписаний и постановлений как средства пастырского душепопечения.

Также святитель издал отдельный указ о развлечении в канун праздничных дней. В этом и другом распоряжении архипастырь отмечает недопустимость посещения увеселительных мероприятий накануне праздничных дней и воскресных всенощных бдений, поскольку в это время человек должен подготавливать себя к принятию Святых Таин, делать это надлежит соответствующим образом. Так, владыка говорил: «Присутствие в храме при совершении Бескровной Жертвы требует такой подготовки от всех христиан, развлечения же и танцы в предшествующую ночь препятствуют созданию того благоговеющего настроения, которое образуется при вводе в сознание и чувство содержания поучительных песнопений и чтений вечерни и утрени, разъясняющих смысл и значение празднуемого события» [Перекрестов 2008: 545].

Поэтому архиепископ Иоанн предписывал: «...Бывшие в канун воскресения или праздника на балу или подобных развлечениях и увеселениях не могут на следующий день участвовать в хоре, прислуживать, входить в алтарь и становиться на клирос». Таким образом, наблюдая проблему отвлечения прихожан от церковной жизни в канун воскресных и праздничных дней, владыка издал распоряжение, побуждающее людей изменить такое неблагоговеющее отношение к службе на подобающее.

Святитель Иоанн видел развитие данного явления, берущего начало в дореволюционной России. В издании указа можно видеть прямую отсылку к словам митрополита Серафима (Мещерякова), приведенным выше: «Пустеют церкви, зато наполнились рестораны, кабаки, увеселительные сады и театры». Так как этот труд был выпущен во времена юности святителя Иоанна и данная тематика присутствовала в литературе тех лет, можно предположить, что явление носило массовый характер.

Другим примером архипастырского окормления можно считать указ от 1951 года «О привлечении прихожан к участию в богослужении». В этом распоряжении святитель Иоанн призывает настоятелей храмов и клир привлекать прихожан для участия в службе, для прислуживания в алтаре и пения на клиросе. Вероятнее всего, участие в богослужении должно было способствовать большему его осмыслению для верующих, усилению их внимания во время службы посредством участия в ней и зримому единению верующих общим

прислуживанием за богослужением. При этом владыка предписывал для слаженного и более стройного пения прихожан во время народного хорового молитвословия, которое по обычаю происходит на Литургии во время пения Символа веры и молитвы Господней, «высылать тогда на средину храма часть певчих, а диакону или начальнику хора — руководить пением».

Совместное пение за богослужением при участии всех прихожан осуществлялось еще в древней Церкви и являлось одним из богослужебных действий, реализующих единство молящихся. Кроме того, здесь мы снова видим, что данный указ имеет общую направленность с рассмотренными выше. В своей общности все эти указания направлены на борьбу с проблемой секуляризации сознания паствы, начавшейся еще в дореволюционной России. Резюмируя, мы можем заметить, что в указах святителя прослеживается систематический подход к решению возникшей проблемы: это не были отдельные распоряжения, а целый комплекс указов, иллюстрирующий системную стратегию борьбы.

Особое внимание владыка уделял тому, чтобы женщины, входящие в храм, не имели избыточного макияжа, в частности не использовали яркую губную помаду. В жизнеописаниях святителя Иоанна упоминаются случаи, когда он делал замечание находившейся в храме женщине за накрашенные уста. Об этом вспоминал владыка Петр (Лукиянов), бывший келейником святителя Иоанна: «Владыка не разрешал женщинам прикладываться к иконам и кресту с накрашенными губами». В самом же указе от 28 сентября 1951 года № 38 архипастырь предписывал клиру: «Должно разъяснить прихожанкам, что такое мазание святынь крайне греховно и посему должно тщательно умыться уста, идя в церковь, без чего не могут прикладываться к каким-либо святыням и отнюдь не смогут быть допущены ко Святому Причастию» [Перекрестов 2008: 555].

Вероятно, описываемое неблагоговейное отношение к внешнему виду при причащении Святых Таин и вообще при посещении храма также имеет отношение к описываемому в данной статье явлению секуляризации сознания, поскольку оно ведет к духовной деградации людей и, как следствие, легкомысленному отношению к таким аспектам подготовки, как благоговейное состояние и отношение к посещению храма, а также соблюдение благоговения и благообразности во внешнем виде и одежде.

Таким образом, на примере архиепископа Шанхайского и Сан-Францисского мы видим применение канонической архиерейской власти для душепопечительства паствы, а в контексте данного исследования — для

борьбы с опасными для Церкви и паствы явлениями, в частности с секуляризацией сознания прихожан. Образец, который являет собой святитель Иоанн, дает нам пример вдумчивого отношения, внимательного наблюдения, изучения этого явления и противостояния ему.

ИСТОЧНИКИ

- Dunlop J. B. Exodus. St John Maximovitch Leads his Flock out of Shanghai. Yonkers, NY. St Vladimir's Seminary Press, 2017. P. 272.
Антоний (Сурожский), митр. Христианин в секулярном обществе // *Studia liturgica*. 1970. Vol. 7, № 2–3. P. 120–130.
Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2022.
Владыка Иоанн — святитель Русского Зарубежья / Сост. прот. П. Перекрестов. 4-е изд. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2014.
Герман (Подмошенский), игум.; Серафим (Роуз), иером. Блаженный Святитель Иоанн Чудотворец. М.: Русский паломник, 2008.
Зосимовский З. Есть ли у русских религия? СПб.: Тип. журн. «Строитель», 1911.
Куропаткин А. Н. Задачи русской армии. Т. 3: Задачи России и русской армии в XX столетии. СПб.: Тип. В. Безобразов и К°, 1910.
Серафим (Мещеряков), еп. Причины религиозного неверия. Витебск: Губ. тип., 1910.

ЛИТЕРАТУРА

- Здоровцева О. В. Секуляризация сознания и процесс религиозного возрождения России // *Философия религии*. М., 2015. С. 207–216.
Леднёв А., Лукьянов Е. Святитель русского зарубежья вселенский чудотворец Иоанн. М.: Православный паломник, 1997.

REFERENCES

- Zdorovtsova O. V. Sekulyarizatsiya soznaniya i protsess religioznogo vrozozhdeniya Rossii [Secularization of Consciousness and the Process of Religious Revival in Russia]. In *Filosofiya religii* [Philosophy of Religion]. Moscow, 2015, p. 207–216. (In Russ.)
Lednev A., Lukyanov E. Svyatitel' russkogo zarubezh'ya vselenskii chudotvorets Ioann [The Holy Hierarch of the Russian Diaspora, Universal Wonderworker John]. Moscow, Pravoslavnyi palomnik, 1997. (In Russ.)